

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 4/7/2020 1:56:30 PM
Subject: FW: inkoopprocedure VGZ
Received: Tue 4/7/2020 1:56:30 PM

Van: (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 15:49

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @vgz.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @zn.nl>; (10)(2e) @menzis.nl (10)(2e) @menzis.nl <(10)(2e) @menzis.nl>; (10)(2e) @zilverenkruis.nl (10)(2e) @zilverenkruis.nl <(10)(2e) @zilverenkruis.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @cz.nl <(10)(2e) @cz.nl>; (10)(2e) | Voorzitter Vereniging GLN (10)(2e) @vereniginggl.nl <(10)(2e) @vereniginggl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @bogin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

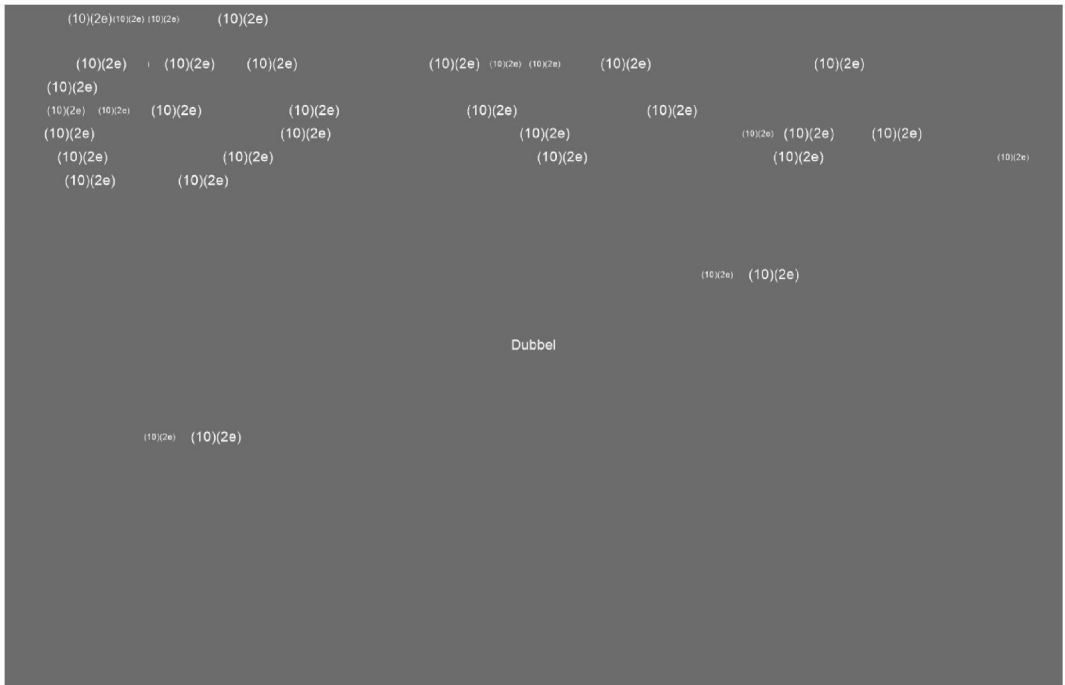
Onderwerp: RE: inkoopprocedure VGZ

Ha (10)(2e)

Dank voor je berichtje. Je had dit vorige week al een beetje toegelicht in het Coronaberaad/leveranciers en daaruit was bij ons zeker niet het beeld ontstaan dat er bij VGZ onbesuisde inkoopprocedures liepen. Hieronder dus nog eens extra bevestigd. Waarvoor dank.

Ik zie dat er bij de verzekeraars een duidelijk besef is dat er een bijzondere situatie gaande is die betekent dat we niet met een business-as-usual scenario verder kunnen op sommige terreinen. Jullie hebben dat vanmorgen (en vorige week) helder uitgelegd in het Coronaberaad. Desalniettemin zullen er ook zaken blijven die op het niveau van de individuele verzekeraars moeten blijven spelen en niet geschikt zijn voor een geaggregeerd niveau. Daar moeten we met elkaar steeds helder over blijven. VWS vindt dat ook erg belangrijk, want met deze crisis gaan we niet opeens het hele zorgstelsel op de schop nemen. Interventies moeten proportioneel zijn.

Groeten (10)(2e)



volgende pagina verwijderd ivm dubbel